

# YouTube: 6. rész - Epilógus

PClinuxOS Magazine – 2018. augusztus

Írta: Alessandro Ebersol (Agent Smith)



Az Epilógus, a YouTube sorozat záró része.

Az elmúlt hat hónapban átnéztünk számos emulátort, YouTube-os videók készítését segítő hang- és képezelő programot. Emlékeztetőül egy táblázatban szedtem össze az érintett programok listáját és használhatóságukat.

Program	Célja
DOSBox	Videót generál DOS-os játékokból és programokból
OpenMSX	MSX komputerekhez
Hatari	Atari ST komputerekhez
Ep128Emu	Spectrum és Armstrad komputerekhez
MAME	Számos mászkálós játékhoz
Audacity	Hangszerkesztés, normalizálás, hangok feljavítása
jPSXdec	PS1-játékokból szedi ki a videót és a hangot
Rezound	Másik hangszerkesztő, -manipuláló és effektusok készítése
Mednafen	Számos rendszerhez jó
Simple Screen Recorder	Erőteljes képlelő program

Tehát, ezekkel a videóképzést segítő programokkal foglalkoztunk. Ugyanakkor bizonyos szabályokat be kell tartanunk a YouTube-nak történő videóküldés és pénzzé tétele során.

## YouTube-szabályok

Különösen óvatossá kell lenni a jogvédett anyagokkal: a bejegyzett zenékkal és videóklippekkel, amik szerzői jogvédettek és hasonlóak. Az ökölszabály: a jogvédett zene után nem lehet pénzt kérni. Erre hamarosan visszatérek.

A következő, amire oda kell figyelni, a meztelenség, káromkodás és faji, szexuális, vagy vallási gyűlöletkeltés.

Ami a jogvédett zenéket illeti, a dalokat el kell némítani, amikor a videóba kerülnek. Ellenkező esetben elveszted a videó pénzzé tételének lehetőségét.

A „Fair Use” (helyes használat) a YouTube-nál elég homályos dolog, mivel számos paródiát és mást, ami a Fair Use-nak megfelelt, mégis töröltek. Azt mondanám, hogy ez a YouTube elég homályos területe és semmiben sem lehetsz biztos.

Ugyanakkor a YouTube már nem az, ami régen volt, fokozott jogvédő buzgalom, cenzúra és más új szabályok csapnak le a kis tartalomkészítőkre.

## Valami megromlott YouTube-földön...

Nos, korábban említettem, hogy a jogvédelem nehezebbé teszi a munkát a YouTube-bal. A Fair Use-t említve, nincsenek világos szabályok és sok anyagot, ami ebbe a kategóriába esik, töröltek, vagy pénzes jellegét megszüntették. A YouTube most előbb ló és csak utána kérdez. A videót előbb teszik ingyenessé, vagy kapcsolják le és csak utána foglalokznak a lépés jogosságával. Emellett, a nagy cégek visszaélnék a Content ID (tartalom azonosítójel) technológiával. A nagy cégektől a YouTube „biztonsági hálója” nem védi a készítőket, csak a kis jogvédő trollokkal szemben véd. És ez nem minden. Ugyanezek a cégek, amik jogsértést jelenthetnek be, a Content ID-t magát használják a termékeik kedvezőtlen tartalmú értékeléseinek elhallgattatására, vagy amikor a YouTube negatív képet fest a cégről.

És a dolgok még tovább romlanak. A videódban lévő kulcsszavak függvényében, a YouTube kiveszi a fizetettek közül is, köszönhetően a hirdetőbarát videópolitikának, ami az ellentmondásnak tekintett kulcsszavak alapján megszünteti a fizetős jelleget. Ezt egyértelműen robotok csinálják, blokkolnak jogszerű tartalmakat, miközben a rossz tartalmak átcsúszhatnak.

## Visszaélés a Copyrighttal ...

A szerzői jogi törvények teljesen elavultak és alapvetően hibásak. Hogy értsd, vegyünk egy adott videójátékot (vagy lehet akár film is), ami a Playstation 1-gyel jelent meg, a Tony Hawks-féle Pro Skater-t. Számos jogvédett zene van a

játékban, mint például: The Suicide Machines-től a "New Girl", a Goldfinger "Superman"-je, a Speeddealer-től a "Screamer/Nothing to Me", a Dead Kennedys „Police Truck”, a Primus-féle "Jerry Was a Race Car Driver", más híres dallal együtt. Az Activision fizetett a szerzőknek, amikor a játékot készítették.

Most, ha a játék egy menetéről videót csinálsz, ahogy az valóban folyik, a zenét érintetlenül hagyva, a YouTube Content ID megjelöli a dalokat és a videóból befolyó minden pénzt a jogtulajdonosokhoz irányítja át. Így, te dolgozhattál, hogy a játék működjön, a tartalmat rögzíthetted és a nyersanyagot magad vághattad egy programmal és akár fel is tölthetted a videót, és mégsem kapsz érte semmit sem. Mindeközben, a jogtulajdonosok profitálni fognak a videóból minden izzadság, vagy fáradság nélkül. És a jogot kezelő cégtől függően, a valós szerzők is kapnak **némi részt** az összegből. Durva látni, ahogy a copyright-maximalizálók harcolnak a jogaik teljes körű kiterjesztéséért, mindeközben megfojtják a kulturális fejlődést. Végül is, minden létező dolog a környezetünkben már fellelhető dolgoknak egy **kotyvaléka**.

A szerzői jogi törvényeket felül kell vizsgálni, mivel napjainkban inkább a nagyhalakat és kevésbé a művészeket és szerzőket szolgálják, akik bevétele a töredéke, miközben az oroszlanrészt a jogkezelők kapják. És a **Disney**-nek hála, a dolgok nem fognak hamar megváltozni (például Mickey 2023-tól válik csak közkinccsé).

A YouTube politikájának köszönhetően erről a játékról (Tony Hawks Pro Skater-e) nem készíték videót.

### Logan Paul és a kisebb csatornák fizetésből kivétele

A YouTube 2018 februárjában keményen behúzott a kis gyártóknak, új „fizetős” szabályok bevezetésével.

**Paul Logan** egy ellentmondásos videóját követően a YouTube megváltoztatta a pénzelési szabályokat. 2018. február 20-tól kezdve csak olyan csatornák fogadhatnak el hirdetéseket és oszthatnak bevételt, amik nézettsége a 4000-t meghaladja és 1000-nél több előfizetőjük volt az elmúlt 12 hónapban. A tavaly áprilisban bevezetett előírásokhoz képest ez komoly változás, ami több követőt írt elő, de nem határozta meg a sugárzási időt. Végül is a YouTube a kis tartalomszolgáltatókat bünteti és a nagy csatornákat támogatja, amik sokkal drágább és profibb műveket készítenek, produkciós stábbal és több emberrel dolgozva a videókon. Nincs többé a magányos srác, aki a szobájában videót készít és beküldi a YouTube-nak és eléggé elszomorító, hogy a YouTube azokat próbálja megfojtani, akik ilyen népszerűvé tették a szolgáltatást. A YouTube most az úgynevezett „profi” tartalmaknak kedvez és hirdetéspárti a kis csatornák kárára.

Sajnálatos módon ez a folyamat **2012** óta tart és csúcspontját Paul Logan értelmetlen videóival érte el. Nagyon komoly következményekkel járt, amit csak „**adpocalypse**” néven emlegettek. (ford. - hirdetés és apokalipszis)

Az úgynevezett Adpocalypse annyira komoly volt, hogy YouTube **San Bruno**-i (Kalifornia) központjánál egy lövöldözéshez is vezetett.

És a YouTube elindította a saját fizetett stream szolgáltatását a **YouTube Red**-et, amiből megjósolható, hogy milyen irányzatot követnek.

### Cenzúra és tartalomtörlés

A cenzúra és a tartalmak eltávolítása nemrég erősödött, amikor YouTube **cenzurázni** kezdte az **ellentmondásosnak** tekintett tartalmakat, vagy csak bizonyos országoknak (**Kína, Pakisztán** és más) kedvezendő.

### Végkövetkeztetések

Ahogy azt fentiekből láthattuk, a YouTube-ba bekerülni igyekvők számára a kép elég kiábrándító. A YouTube a kis emberek előtt bezárja a kapuját, miközben egy új Netflix-szé próbál válni.

Nem vagyunk a változás, vagy növekedés ellen, de meg kell őrizni az eredeti közönséget. A YouTube ma teljes erővel megpróbál a kommunikáció olyan eszköze lenni akár egy új **Fox TV**, cenzurázva és alakítva a közönségét. De más időket élünk, nem az elidegenedését, hanem információét. Most sokkal nehezebb mindenkit hülyíteni, mivel a szellem kiszabadult a palackból. Ám a YouTube most megpróbál bugyuta videók terjesztőjévé válni, miközben kizár és cenzuráz tartalmakat, amiket ellentmondásosnak tart. Ki az, aki mindennek felett áll és másokat megítélhet? A gyűlöletbeszéd egy, de a vélemény más dolog. És a YouTube hogy dönt ezekről? Alapvetően robotok döntenek, ami hibához vezethet. És hogy még rosszabb legyen, a YouTube **25 millió USD-t fektet be**, amiből a „hagyományos” újságírás „megbízható forrásai” tudnak előnyt kovácsolni, miközben küzd az ú. n. álhírekkel. Hát persze! A hagyományos média gyártja a legtöbb álhírt, így több cenzúra és tartalomeltávolítás várható.

Ugyanakkor a YouTube tett egy érdekes, jó szándékot jelző gesztust is a kis csatornák felé: ez az előfizetői tagság, amikor a felhasználó hozzájárul a csatornához, amire feliratkozott. Mivel a „megszorítások” egy ideje már léteznek, a készítőik olyan közösségi finanszírozáshoz fordultak, mint a Patreon, hogy a bevételeiket megteremtsék és tovább működjön a csatornájuk.

Valójában a YouTube új politikája elég lehangoló, mivel sokan támaszkodtak a YouTube-ra, hogy bevételre tegyenek szert. Megélhetésüket és családjuk bevételét alapozva a YouTube-ra. Én hozzászóltam, hogy a híreket a YouTube-os hírcsatornáimon lássam, sokkal inkább, mint a hagyományos csatornákon (TV, újság stb.). És most mindez veszélybe került.

De nem kell félni, vannak más lehetőségek. Nem a YouTube az egyetlen ilyen szolgáltatás, vannak olyan szolgáltatók, mint a D-Tube. A D-Tube nagyon hasonlít a YouTube-hoz, ideológiai korlátozások nélkül. A Twitch TV is egyre több és több tartalomkészítőt fogad be a YouTube menekültjei közül.

Vagyis, ha a YouTube-ot nem érdekli és nem tartja meg a tehetséges alkotóit, úgy jár, mint a hagyományos média: csupán egy újabb kábel-TV csatorna lesz, érdektelen tartalommal, miközben a legjobbak (alkotók) más szolgáltatókhoz mennek.

A jövőben a YouTube alternatíváiról fogok írni, amik pedig léteznek és – annak függvényében, hogy mit akarsz csinálni művészet és önkifejezés terén – akár sokkal jobbak is lehetnek a YouTube-nál.

Emberek! Mindent, amit a cikksorozatban leírtam a YouTube-csatornámon teszteltem: <https://www.youtube.com/channel/UC84De8g52Z0C5YzubnICzKg>

Tehát, ha bármit szeretnél megnézni működésében, a valóságban arról, amiről a írtam, nézz be a csatornámba és ha késztetést érzel rá, iratkozz fel rá.



## The PCLinuxOS Magazine Special Editions!

**Get Your Free Copies Today!**